

 Hello, **Conference!**_

Active Design Review

**или как согласовать архитектуру
и не разругаться**

Олег Сало
Ведущий архитектор

27 августа 2020



КТО Я ТАКОЙ?

- 10 лет в разработке и проектировании корпоративных АС/ИС
- CRM&Customer Experience
- Раньше - консалтинг, много разных заказчиков (финтех, телко и всякая экзотика)
- Сейчас - МТС
- Сложный ландшафт, много интеграций, много стейкхолдеров
- Все радости и боли Энтерпрайза

ГДЕ ПРОБЛЕМА?

Я придумал какую-то архитектуру и хочу её внедрить...

- **Я спроектировал, я реализовал**
достаточно договориться с собой 😊
- **Я спроектировал, все реализуют**
важно договориться с исполнителями, с зависимыми командами, с EA

Надо договариваться!

В ЧЁМ ПРОБЛЕМА?

Мы занимаемся согласованием потому что:



Хотим избежать дефектов

Ошибки проектирования – самые дорогие

Тестировать на этапе проектирования – сложнее всего



Хотим избежать противоречий

Сложно собрать замечания

Сложно договориться

КАКИЕ ВАРИАНТЫ РЕШЕНИЯ?

Вариант 1: Рисуем на доске и весело ругаемся брейнштурмим



1. это весело
2. это (достаточно) быстро

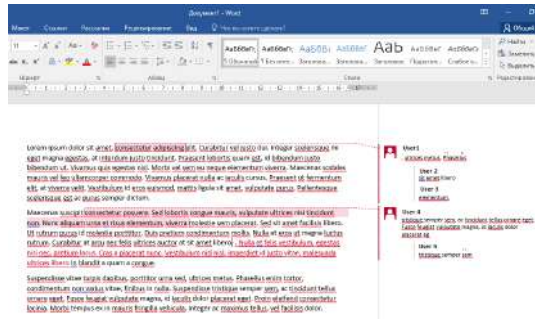


1. всех в одной комнате не соберёшь
2. всё на доске не нарисуешь
3. меня не позвали, а я против!

КАКИЕ ВАРИАНТЫ РЕШЕНИЯ?

Вариант 2:

Пишем документ и запускаем его на классическое итерационное согласование



1. Есть формальный документ
2. Есть история согласования и замечаний

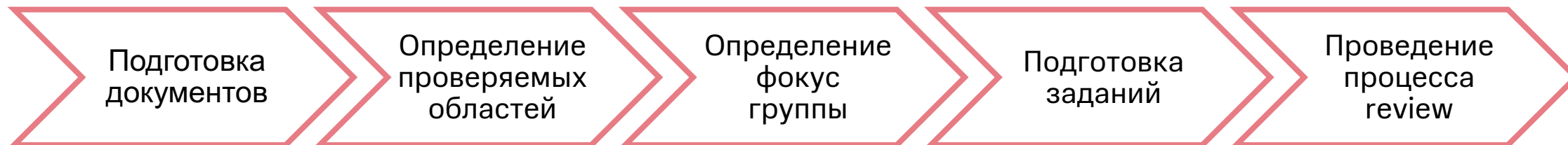


1. Сложно всё учесть при рецензировании
2. Сложно сводить противоречащие комментарии
3. Я не читал, но я не согласен!

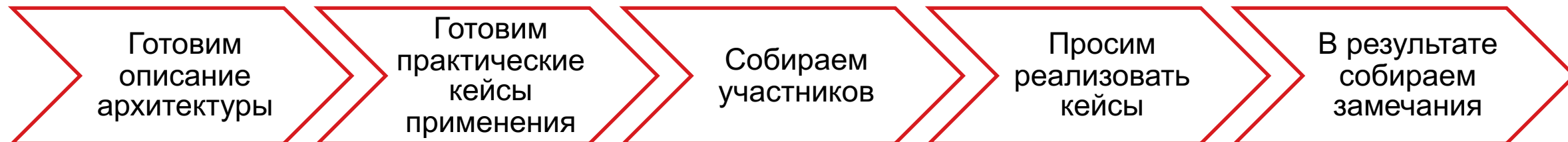
КАКИЕ ВАРИАНТЫ РЕШЕНИЯ?

Active Design Review – а попробуй сделать!

Классика:



У нас:



НАШ РЕГЛАМЕНТ

1. Широкий круг участников (список обязательных + открытый вход)
2. Максимум публичности внутри команды/компании
3. Участникам представляем только способ формализации дизайна
4. До решения кейсов архитектурные решения не обсуждаем

Оргвопросы:

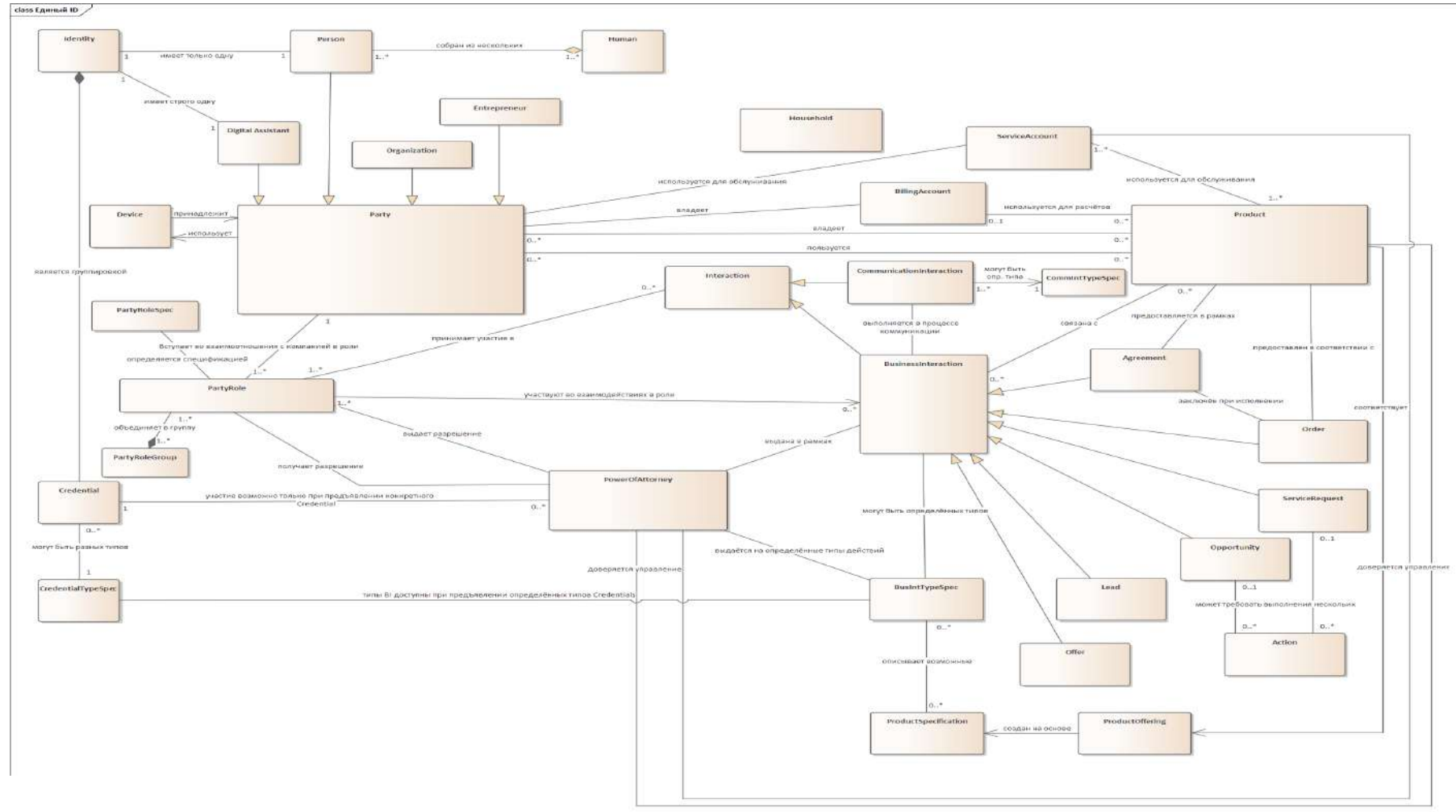


DAILY 30MIN

ПРЕДМЕТ ADR?

Предмет – КМД Клиентского домена

*К = Концептуальная



УЧАСТНИКИ



Solution Architects

Архитекторы решений, связанные и не связанные напрямую с предметной областью



Enterprise Architects

Корпоративные архитекторы (на самом деле один)



Все желающие

Старались быть максимально публичными

КЕЙСЫ И ЗАДАНИЯ



Реалистичные (сталкиваемся сейчас)



Расширение (на горизонте)



Фантастические (а вдруг?)

Сам кейс – описание ситуации на обычном языке.

Задания:

1. Опишите ситуацию в терминах модели (FreeText)
2. Спроектируйте сервис XXX (SequenceDiagram)

ПРИМЕР – КЕЙС И ЗАДАНИЕ

1. Сергей Петрович - генеральный директор ООО «Ромашка»
2. Сергей Петрович оформляет продукт МТС Модный Бизнес (договор на ООО «Ромашка»)
3. Сергей Петрович выдаёт своему сотруднику Ивану доверенность на действия с этим продуктом в рамках договора и передаёт её в МТС
4. Согласно доверенности Иван может управлять МТС Модный Бизнес только по токену
5. Иван как физическое лицо пользуется продуктами «МТС Длительная аренда Авто» и «МТС Развлечение»
6. Иван хочет видеть список всех продуктов, которыми он может управлять (и сам, и как доверенное лицо) на единой Web-витрине
7. Экосистема знает Ивана как одно физическое лицо

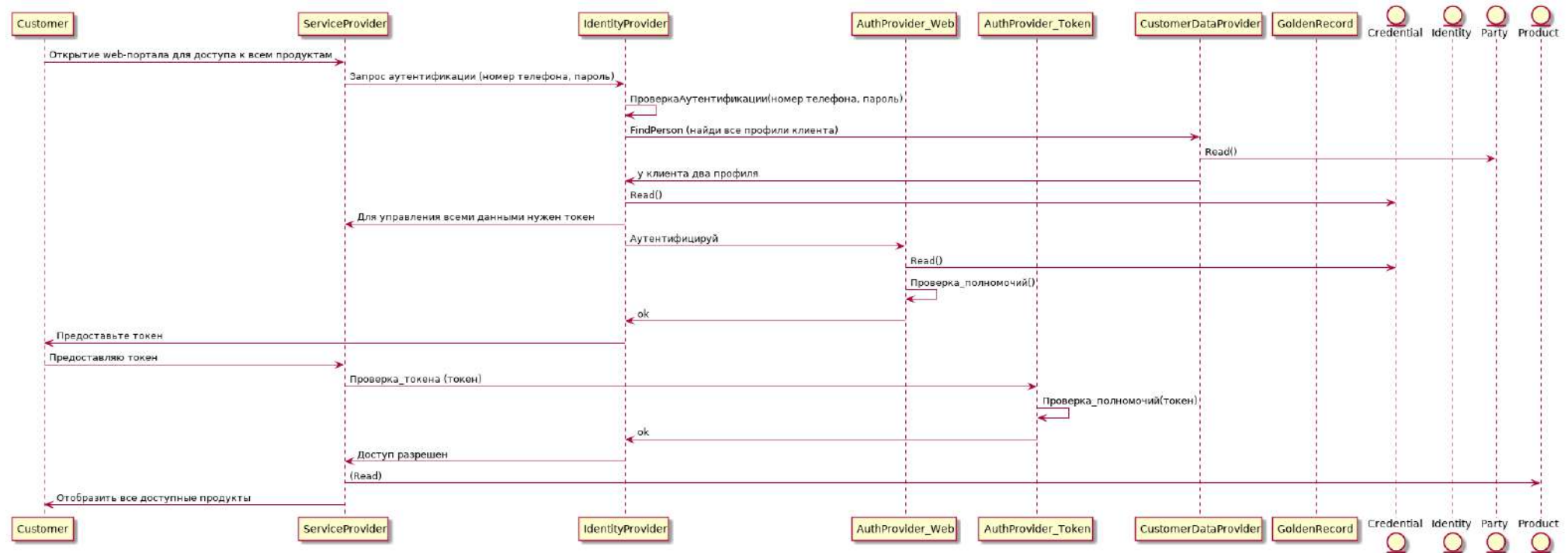
Вопросы

Какие данные в каких сущностях появятся?

Как бы работала витрина для п.6?

ПРИМЕР – РЕШЕНИЕ

2	Сергей Петрович оформляет продукт МТС Модный Бизнес (договор на ООО «Ромашка»)	Credential, Identity, Person, Human (Create)
---	--	--



ЧТО ПОЛУЧИЛИ?

1. Вовлечённость

Участники активно решали кейсы, участвовали в обсуждении

2. Правки

Более 15 согласованных изменений

3. Открытые вопросы

Зоны для дальнейшего развития модели

НАШИ ОШИБКИ

1. Выделение ресурсов

Нужно согласовать заранее
и хорошо заложиться по времени

2. Живое общение

Лучше встретиться
один-два раза очно

3. Обработка результатов

Нужно формализовать способ
обработки и документирования решений



 Hello, **Conference!**_

СПАСИБО!

MTC